



ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

**ΓΝΩΜΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ
«ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ ΕΡΓΩΝ
ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ, ΡΥΘΜΙΣΗ ΑΥΘΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΝΑΡΤΗΣΗ
ΜΕ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΙΣΟΖΥΓΙΟΥ
ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΕΚΑ»**

ΓΝΩΜΗ ΤΗΣ Ο.Κ.Ε. ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ
«ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ,
ΡΥΘΜΙΣΗ ΑΥΘΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΝΑΡΤΗΣΗ ΜΕ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΙΣΟΖΥΓΙΟΥ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ
ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΕΚΑ»

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Στις 29.7.2011, ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Γ. Παπακωνσταντίνου, απέστειλε προς γνωμοδότηση στην Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή (Ο.Κ.Ε.), το Σχέδιο Νόμου "Περιβαλλοντική Αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας ΥΠΕΚΑ».

Η Εκτελεστική Επιτροπή της Ο.Κ.Ε. συνέστησε Επιτροπή Εργασίας αποτελούμενη από τους κ.κ. **Ηλία Ηλιόπουλο, Δημήτρη Καψιμάλη, Μιχάλη Αλέπη, Παναγιώτη Συριόπουλο, Χρήστο Χριστοδουλόπουλο και την κα Σοφία Δροσοπούλου.**

Ως πρόεδρος της Επιτροπής Εργασίας ορίστηκε ο κ. **Η. Ηλιόπουλος, Αντιπρόεδρος Ο.Κ.Ε..** Στις εργασίες της Επιτροπής Εργασίας μετείχαν ως εμπειρογνώμονες οι κ.κ. **Κωνσταντίνος Κανελλόπουλος, Αθανάσιος Στρογγύλης και Ιωάννης Ψαρρός.** Από πλευράς Ο.Κ.Ε., η **Δρ. Αφροδίτη Μακρυγιάννη,** Επιστημονική Σύμβουλος, είχε τον επιστημονικό συντονισμό της Ομάδας, και επιστημονική στήριξη παρείχε η **κα Δήμητρα Λαμπροπούλου,** Οικονομολόγος.

Η Επιτροπή Εργασίας ολοκλήρωσε τις εργασίες της σε δύο (2) συνεδριάσεις ενώ η Εκτελεστική Επιτροπή διαμόρφωσε την εισήγησή της προς την Ολομέλεια στη συνεδρίασή της στις 29 Αυγούστου 2011.

Η Ολομέλεια της Ο.Κ.Ε., αφού ολοκλήρωσε την συζήτηση για το θέμα στη συνεδρίαση της **25^{ης} Νοεμβρίου 2011,** διατύπωσε την υπ' αριθ. **265** Γνώμη της.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΓΝΩΜΗΣ

Βασική θέση της Ο.Κ.Ε., η οποία έχει εκφρασθεί και σε σχετικές γνωμοδοτήσεις της, είναι ότι η αυθαίρετη δόμηση αποτελεί σοβαρότατο παράγοντα περιβαλλοντικής υποβάθμισης, και κύριο μέλημα της Πολιτείας θα πρέπει να είναι η οριστική παύση της και παράλληλα η λήψη μέτρων για την αποκατάσταση του περιβαλλοντικού ισοζυγίου.

Οι βασικότερες επισημάνσεις της Ο.Κ.Ε. που αφορούν το παρόν Σχ/Ν, σύμφωνα με την Γενική Αξιολόγηση είναι οι ακόλουθες:

i) Η ταξινόμηση έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες περιβαλλοντικής επικινδυνότητας θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη και άλλους παράγοντες, που χαρακτηρίζουν το έργο ή τον χώρο όπου αυτό υλοποιείται, όπως η τεχνολογία κατασκευής, η τεχνολογία αντιρρύπανσης και τα ειδικά περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά του τόπου υλοποίησής.

ii) Θετική κρίνεται η κατηγοριοποίηση των έργων και δραστηριοτήτων σε δύο κατηγορίες (Α και Β) με κριτήριο το μέγεθος των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, που ενδέχεται να έχουν.

iii) Κρίνεται απαραίτητη η ουσιαστική βελτίωση της ποιότητας των περιβαλλοντικών μελετών. Επίσης, κρίνεται αναγκαία η εντατικοποίηση των ελέγχων των έργων και δραστηριοτήτων, που υπόκεινται σε μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

iv) Θετικά αξιολογείται η πρόβλεψη για ηλεκτρονική υποβολή της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, και η καθιέρωση «Περιβαλλοντικής Ταυτότητας» του έργου ή δραστηριότητας.

v) Προτείνεται να αλλάξει η ημερομηνία 28.4.2010, που αναφέρεται στο Σχ/Ν ως καταληκτική για την τέλεση αυθαιρεσιών, ώστε αυτές να μπορούν να ενταχθούν στις ρυθμίσεις.

vi) Προτείνεται να προβλεφθεί ένα ποσοστό επί των καταβαλλόμενων τελών νομιμοποίησης, να αποδοθεί στα ασφαλιστικά Ταμεία (Ειδικός Λογαριασμός).

Στη συνέχεια της Γνώμης, η Ο.Κ.Ε. προβαίνει σε κατ' άρθρον παρατηρήσεις.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

Το παρόν σχέδιο νόμου έχει τίτλο «**Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας ΥΠΕΚΑ**» και περιλαμβάνει 33 άρθρα κατανεμημένα σε δύο Κεφάλαια.

Το **Κεφάλαιο Α΄** έχει τίτλο «**Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων**» και περιλαμβάνει τα **άρθρα 1 – 22**.

Το **άρθρο 1** οριοθετεί το πεδίο εφαρμογής του σχεδίου νόμου και κατατάσσει τα έργα και τις δραστηριότητες ανάλογα με το μέγεθος των περιβαλλοντικών επιπτώσεων που ενδέχεται να έχουν.

Με το **άρθρο 2** προβλέπεται ότι για την πραγματοποίηση νέων έργων ή δραστηριοτήτων κατηγορίας Α ή τη μετεγκατάσταση ήδη υφισταμένων, απαιτείται διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης με τη διεξαγωγή ΜΠΕ και έκδοση Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ).

Το **άρθρο 3** αφορά στα έργα και δραστηριότητες υποκατηγορίας Α1, τα οποία λαμβάνουν ΑΕΠΟ, μετά από ΜΠΕ, από το ΥΠΕΚΑ. Η έγκριση των περιβαλλοντικών όρων γίνεται με απόφαση του Υπουργού ΠΕΚΑ.

Το **άρθρο 4** αναφέρεται στα έργα και δραστηριότητες υποκατηγορίας Α2, τα οποία λαμβάνουν ΑΕΠΟ, μετά από ΜΠΕ, από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση. Η έγκριση των περιβαλλοντικών όρων γίνεται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της.

Επίσης, περιγράφεται η διαδικασία έγκρισης περιβαλλοντικών όρων με την υποβολή της ΜΠΕ και φακέλου με συνοδευτικά έγγραφα/σχέδια τεκμηρίωσης στη Δ/ση ΠΕΧΩ της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Το **άρθρο 5** αφορά στην διαδικασία ανανέωσης της ΑΕΠΟ. Πιο συγκεκριμένα, ορίζεται ότι οι φορείς έργων και δραστηριοτήτων πριν από τη λήξη ισχύος της ΑΕΠΟ, υποχρεούνται να υποβάλλουν προς έγκριση στην

αρμόδια περιβαλλοντική αρχή Φάκελο Ανανέωσης ΑΕΠΟ, όπως αυτός καθορίζεται στην παράγραφο 5 του άρθρου 11 του παρόντος σχεδίου νόμου.

Το **άρθρο 6** αναφέρεται στην διαδικασία τροποποίησης της ΑΕΠΟ.

Με το **άρθρο 7** προβλέπεται ότι σε περίπτωση διαφοροποίησης του σχεδιασμού περιβαλλοντικά αδειοδοτημένου έργου ή δραστηριότητας σε στάδια της τεχνικής μελέτης που έπονται της έκδοσης ΑΕΠΟ, ο φορέας του έργου ή της δραστηριότητας, δύναται, πριν από την έναρξη της κατασκευής, να υποβάλει Φάκελο Συμμόρφωσης Τελικού Σχεδιασμού, όπως αυτός καθορίζεται στην παράγραφο 7 του άρθρου 11 του παρόντος σχεδίου νόμου, για την ενημέρωση του φακέλου της ΜΠΕ.

Με το **άρθρο 8** ορίζεται ότι τα έργα ή δραστηριότητες κατηγορίας Β δεν ακολουθούν τη διαδικασία εκπόνησης ΜΠΕ αλλά υπόκεινται σε Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις (ΠΠΔ).

Επιπλέον, προτείνεται οι ΠΠΔ να δίνονται αυτόματα από την αρμόδια υπηρεσία που χορηγεί την άδεια λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας, με βάση δήλωση του μελετητή ή του φορέα του έργου.

Με το **άρθρο 9** δίνεται η δυνατότητα στα υφιστάμενα έργα και δραστηριότητες κατηγορίας Α ή Β, τα οποία δεν διαθέτουν κατά τη δημοσίευση του σχεδίου νόμου περιβαλλοντικούς όρους, να εφοδιαστούν με ΑΕΠΟ ή να υπαχθούν σε ΠΠΔ αναλόγως της κατηγορίας ή υποκατηγορίας στην οποία ανήκουν. Για τον σκοπό αυτό οφείλουν να υποβάλλουν σχετική αίτηση εντός (1) έτους.

Με το **άρθρο 10** ρυθμίζεται η διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης για έργα και δραστηριότητες σε περιοχές που έχουν ενταχθεί στο δίκτυο Natura 2000. Ειδικότερα, η περιβαλλοντική αδειοδότηση για έργα και δραστηριότητες σε προστατευόμενες περιοχές του δικτύου Natura, διενεργείται με βάση τις σχετικές πρόνοιες των ειδικότερων διαταγμάτων προστασίας.

Σε περίπτωση ελλείψεως σχετικών προβλέψεων προβλέπονται τα εξής: α) για έργα κατηγορίας Β υποβάλλεται ειδική οικολογική αξιολόγηση στην αρμόδια υπηρεσία Περιβάλλοντος της Περιφέρειας, σύμφωνα με την παράγραφο 8 του άρθρου 11 και β) για έργα κατηγορίας Α υποβάλλεται, ως

τμήμα της ΜΠΕ, ειδική οικολογική αξιολόγηση στην αρμόδια, κατά περίπτωση, υπηρεσία, σύμφωνα με τις παραγράφους 9 και 10 του άρθρου 11.

Με το **άρθρο 11** εισάγονται κάποιες γενικές απαιτήσεις για το περιεχόμενο των φακέλων για όλα τα στάδια της περιβαλλοντικής αδειοδότησης και παρέχονται εξουσιοδοτικές διατάξεις για την απαραίτητη εξειδίκευση αυτών.

Με το **άρθρο 12** καταργούνται όλες οι άδειες και εγκρίσεις για τη διαχείριση των αποβλήτων που προβλέπονται στην υφιστάμενη νομοθεσία για έργα και δραστηριότητες κατηγορίας Α και Β και ενσωματώνονται στις ΑΕΠΟ ή στις ΠΠΔ αντίστοιχα.

Με το **άρθρο 13** συγκροτείται Συμβούλιο Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΣΠΑ) του οποίου προεδρεύει ο Γενικός Γραμματέας του ΥΠΕΚΑ. Επιπλέον, καθορίζονται οι αρμοδιότητες του.

Με το **άρθρο 14** συνιστάται στο ΥΠΕΚΑ Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ), υπαγόμενη στη Γενική Διεύθυνση Περιβάλλοντος για τα έργα ή τις δραστηριότητες, τα σχέδια ή τα προγράμματα αρμοδιότητάς του.

Με το παρόν **άρθρο 15** εξασφαλίζεται η προσαρμογή του Ν. 3852/2010 για την περιβαλλοντική αδειοδότηση.

Με το **άρθρο 16** προτείνεται η αξιολόγηση των ΜΠΕ να γίνεται από σώμα πιστοποιημένων αξιολογητών (ιδιωτών) αντί των υπηρεσιών, οι οποίοι θα εισηγούνται στις αρμόδιες υπηρεσίες το σχέδιο ΑΕΠΟ

Με το **άρθρο 17** ρυθμίζονται θέματα που αφορούν τα τέλη της περιβαλλοντικής αδειοδότησης και των περιβαλλοντικών ελέγχων, τα οποία μπορούν να εξειδικεύονται περαιτέρω με Υπουργικές Αποφάσεις.

Με το **άρθρο 18** δημιουργείται Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο (ΗΠΜ) πληροφοριών που αφορούν στη διαδικασία έκδοσης, ανανέωσης, τροποποίησης, καθώς και στην παρακολούθηση της εφαρμογής των ΑΕΠΟ και ΠΠΔ, το οποίο τηρείται στο ΥΠΕΚΑ.

Το **άρθρο 19** αφορά στις γνωμοδοτήσεις φορέων και τη δημόσια διαβούλευση περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Με το άρθρο **19α** ιδρύεται δικτυακός τόπος για την ανάρτηση των ΑΕΠΟ, αποφάσεων ανανέωσης κλπ.

Με το **άρθρο 20** αντικαθίσταται οι παράγραφοι 1, 2 και 3 του άρθρου 6 καθώς και το άρθρο 26 του Ν.1650/1986 και γίνεται εναρμόνιση του άρθρου 23 της Οδηγίας περί Βιομηχανικών Εκπομπών (ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης) 2010/75.

Με το **άρθρο 21** προβλέπονται οι διοικητικές κυρώσεις.

Με το **άρθρο 22** ρυθμίζονται οργανωτικά, λειτουργικά και άλλα ζητήματα της ΕΥΕΠ και του ΣΥΓΑΠΕΖ.

Το Κεφάλαιο Β' έχει τίτλο «Ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου» και περιλαμβάνει τα άρθρα 23-33.

Με το **άρθρο 23** θεσπίζεται, από 1.1.2012 και εφεξής, η απαγόρευση μεταβίβασης ή σύσταση εμπράγματος δικαιώματος σε ακίνητο, στο οποίο έχει εκτελεστεί αυθαίρετη κατασκευή ή αλλαγή χρήσης με τις εξαιρέσεις της παραγράφου 2 του άρθρου αυτού.

Επίσης, στην παράγραφο 3 του άρθρου 23 καθορίζονται οι κατηγορίες αυθαιρέτων που δεν υπάγονται στις διατάξεις της ρύθμισης.

Με τις επόμενες παραγράφους του ίδιου άρθρου οργανώνεται το σύστημα διασφάλισης και τήρησης της απαγόρευσης με την θέσπιση αυστηρών ποινών για όλους τους εμπλεκόμενους.

Με το **άρθρο 24** προβλέπεται η διατήρηση των αυθαιρέτων κατασκευών μετά την καταβολή ειδικού προστίμου διατήρησης ως εξής :

Α) για σαράντα (40) χρόνια σε περιοχές εντός σχεδίου πόλεως ή εντός ορίων οικισμών καθώς και στις περιπτώσεις που το αυθαίρετο κτίσμα, ανεξάρτητα από τη θέση που βρίσκεται συνιστά κύρια και μοναδική κατοικία και εφόσον ο ιδιοκτήτης ή ο σύζυγος ή οποιοδήποτε από τα ανήλικα τέκνα αυτού δεν έχει δικαίωμα πλήρους κυριότητας ή επικαρπίας ή οίκησης σε κατοικία ή σε ιδανικό μερίδιο αυτής που πληροί τις στεγαστικές ανάγκες της οικογένειάς του ή δικαίωμα πλήρους κυριότητας σε οικόπεδο οικοδομήσιμο ή σε ιδανικό μερίδιο οικοπέδου στο οποίο αντιστοιχεί εμβαδόν κτίσματος που

πληροί τις στεγαστικές του ανάγκες και βρίσκονται σε δημοτικό ή κοινοτικό διαμέρισμα με πληθυσμό άνω των τριών χιλιάδων (3.000).

Β) για είκοσι (20) χρόνια σε περιοχές εκτός σχεδίου πόλεως ή εκτός ορίων οικισμών.

Με το **άρθρο 25** προσδιορίζεται ότι το ενιαίο ειδικό πρόστιμο που εισπράττεται κατά το προηγούμενο άρθρο αποδίδεται υπέρ του Πράσινου Ταμείου.

Στο **άρθρο 26** προβλέπονται ρυθμίσεις για παράταση της προθεσμίας διατήρησης.

Με το **άρθρο 27** προσδιορίζονται τα πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης των μη δηλούμενων κατασκευών ή χρήσεων. Επίσης, προβλέπεται ότι αν δεν υποβληθεί δήλωση ή αν δεν περατωθεί η διαδικασία καταβολής του ενιαίου ειδικού προστίμου, σύμφωνα με την παράγραφο 8 του άρθρου 24, εφαρμόζονται οι ισχύουσες περί αυθαιρέτων διατάξεις για την κατεδάφιση της αυθαίρετης κατασκευής ή την επαναφορά της χρήσης που προβλέπεται από την οικοδομική άδεια.

Με το **άρθρο 28** συστήνεται η Ειδική Υπηρεσία Κατεδαφίσεων Αυθαιρέτων (ΕΥΕΚΑ) που υπάγεται απευθείας στο Γενικό Επιθεωρητή της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (ΕΥΕΠ) και ορίζονται οι αρμοδιότητές της.

Το **άρθρο 29** περιλαμβάνει τις λοιπές διατάξεις του σχεδίου νόμου. Συγκεκριμένα, με την παράγραφο 1 προστίθεται νέο άρθρο στο ν. 3316/2005, που αφορά στην περίπτωση εκπόνησης μελέτης ή παροχής υπηρεσιών εκ μέρους ιδιώτη προς το σκοπό δωρεάς της στο δημόσιο ή και σε άλλους φορείς του δημόσιου τομέα και ρυθμίζει σχετικά με την διαδικασία θέματα.

Μεταξύ άλλων, με την **παράγραφο 4 του άρθρου 29** καθορίζονται οι ειδικοί όροι και περιορισμοί του κτηρίου, που βρίσκεται στην Πλατεία Αγίου Σπυρίδωνος στην περιοχή Παγκρατίου, για τη λειτουργία Μουσείου Σύγχρονης Τέχνης.

Τα **άρθρα 30 και 31** περιλαμβάνουν τις μεταβατικές και τροποποιητικές διατάξεις, αντίστοιχα.

Με το **άρθρο 32** καταργείται κάθε γενική ή ειδική διάταξη που αντίκειται στις διατάξεις του παρόντος σχεδίου νόμου ή ρυθμίζει διαφορετικά τα θέματα που ρυθμίζονται από αυτό.

Το **άρθρο 33** ορίζει την έναρξη ισχύος του σχεδίου νόμου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄

ΓΕΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

Το παρόν Σχ/Ν επιχειρεί αφενός να επαναρρυθμίσει τον τρόπο περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και παραγωγικών δραστηριοτήτων και το σύστημα περιβαλλοντικών ελέγχων, και αφετέρου να αντιμετωπίσει το υφιστάμενο πρόβλημα της αυθαίρετης δόμησης και να αποτρέψει οριστικά το ενδεχόμενο νέας γενιάς αυθαιρέτων. Στο σημείο αυτό, αναφέρουμε ότι η βασική αιτία γένεσης και αύξησης αυθαίρετης δόμησης είναι, δυστυχώς, η μέχρι σήμερα έλλειψη ξεκάθαρων χρήσεων γης σε όλη τη χώρα.

Βασικό άξονα της σύγχρονης περιβαλλοντικής προστασίας αποτελεί ο τρόπος περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων καθώς και το σύστημα περιβαλλοντικών ελέγχων, δεδομένου ότι κατά γενική παραδοχή **η αναπτυξιακή δραστηριότητα οφείλει να συμβαδίζει πλέον με την αειφορία και την προστασία του περιβάλλοντος**. Δυστυχώς, μέχρι σήμερα στην χώρα μας, η περιβαλλοντική αδειοδότηση αποτελεί μια χρονοβόρα διαδικασία, ενώ οι περιβαλλοντικοί έλεγχοι δεν φαίνεται να έχουν στην πράξη την αναμενόμενη αποτελεσματικότητα.

Στη συνέχεια, και όσον αφορά το πρόβλημα της αυθαίρετης δόμησης, αυτό είναι υπαρκτό και καθολικό, και ως τέτοιο θα πρέπει να αντιμετωπισθεί. **Βασική θέση της Ο.Κ.Ε., η οποία έχει εκφρασθεί και σε σχετικές γνωμοδοτήσεις της, είναι ότι η αυθαίρετη δόμηση αποτελεί σοβαρότατο παράγοντα περιβαλλοντικής υποβάθμισης, και κύριο μέλημα της Πολιτείας θα πρέπει να είναι η οριστική παύση της και παράλληλα η λήψη μέτρων για την αποκατάσταση του περιβαλλοντικού ισοζυγίου.**

Οι βασικότερες επισημάνσεις της Ο.Κ.Ε., που αφορούν το παρόν Σχ/Ν, σύμφωνα με την Γενική Αξιολόγηση του, είναι οι ακόλουθες:

Α) Όλες οι ανθρώπινες δραστηριότητες προκαλούν μεταβολές στο περιβάλλον, οι οποίες στη συνέχεια μπορούν να δημιουργήσουν περιβαλλοντικές «διαταραχές». Ως «διαταραχή», ορίζεται κάθε γεγονός ή

σειρά από γεγονότα που επηρεάζουν τη δομή και τις λειτουργίες του περιβάλλοντος. Η μετατροπή των «διαταραχών» σε δυσμενείς επιπτώσεις εξαρτάται από την ικανότητα του περιβάλλοντος να τις ανατάξει ή όχι.

Η προηγούμενη θεώρηση δεν φαίνεται να διέπει τις διατάξεις του υπό εξέταση Σχ/Ν. Τα έργα και οι παραγωγικές δραστηριότητες (όπως και στο παρελθόν), συνεχίζουν να αντιμετωπίζονται ως ανεξάρτητοι παράγοντες πρόκλησης δυσμενών επιπτώσεων, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη παράγοντες όπως η τεχνολογία κατασκευής, η τεχνολογία αντιρρύπανσης και τα ειδικά περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά του τόπου υλοποίησης. Το αποτέλεσμα είναι τα έργα να ταξινομούνται σε κατηγορίες επιπτώσεων με μοναδικά κριτήρια, το είδος και το μέγεθός τους.

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι η ταξινόμηση έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες περιβαλλοντικής επικινδυνότητας δεν είναι αποτελεσματική όταν βασίζεται μόνο στο είδος ή το μέγεθός τους. Για κάθε έργο και δραστηριότητα απαιτείται να προσδιοριστούν οι μεταβλητές εκείνες που προκαλούν διαταραχές στο συγκεκριμένο φυσικό χώρο που υλοποιούνται. Επίσης, απαιτείται ο προσδιορισμός των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών του τόπου υλοποίησής του υπό μελέτη έργου και των συνεπειών, που μπορούν να προκύψουν από την υλοποίηση του. Αυτό συνεπάγεται τον αναλυτικό προσδιορισμό της κατάστασης του περιβάλλοντος, στην περιοχή όπου πρόκειται να υλοποιηθεί το έργο ή η δραστηριότητα, και τον έλεγχο εάν απαιτούνται ειδικές αντιμετώπισεις προκειμένου να αποφευχθούν αρνητικές επιπτώσεις.

Β) Θετική κρίνεται η κατηγοριοποίηση των έργων και δραστηριοτήτων σε δύο κατηγορίες (Α και Β), με κριτήριο το μέγεθος των περιβαλλοντικών επιπτώσεων που ενδέχεται να έχουν. Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι άμεσα πρέπει να προσδιορισθεί το πως καθορίζεται αυτό το μέγεθος.

Αξίζει να σημειωθεί ότι η κατάταξη των έργων σε κατηγορίες και στη συνέχεια σε υποκατηγορίες ανατίθεται σε απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και η έκδοσή της μετατίθεται ένα μήνα από τη δημοσίευση του παρόντος Σχ/Ν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι στόχος θα πρέπει να είναι η

«Πράσινη Ανάπτυξη», έτσι ώστε να αποκομίζουμε το μεγαλύτερο όφελος από πλευράς οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης, χωρίς περαιτέρω περιβαλλοντική επιβάρυνση.

Γ) Ορθά διαχωρίζονται τα έργα και δραστηριότητες, του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα, σε αυτά για τα οποία απαιτείται η διεξαγωγή μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων (κατηγορίας Α) και σε αυτά για τα οποία δεν απαιτείται η εκπόνηση περιβαλλοντικής μελέτης (κατηγορίας Β), δεδομένου ότι σήμερα η ελληνική νομοθεσία απαιτεί μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων σε πολύ περισσότερα είδη έργων και δραστηριοτήτων απ' ό τι προβλέπει η σχετική Ευρωπαϊκή Οδηγία.

Όσον αφορά την κατάταξη των έργων και δραστηριοτήτων αυτή γίνεται βάσει ορισμένων κριτηρίων (Παράρτημα Ι του Σχ/Ν). Θέση της Ο.Κ.Ε. είναι ότι τα κριτήρια αυτά πρέπει να είναι σαφή και αυστηρά, ώστε να διασφαλισθεί τόσο ο στόχος της περιβαλλοντικής προστασίας, όσο και ο στόχος της σύγκλισης του μέσου χρόνου, που απαιτείται σήμερα στην Ελλάδα για την ολοκλήρωση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης, με τον αντίστοιχο ευρωπαϊκό μέσο όρο.

Δ) Κρίνεται απαραίτητη η ουσιαστική βελτίωση της ποιότητας των περιβαλλοντικών μελετών με τον σαφή καθορισμό τόσο του περιεχομένου τους, όσο και του περιεχομένου των αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων με ξεκάθαρους κανόνες και διαφάνεια.

Επιπρόσθετα, κρίνεται αναγκαία η εντατικοποίηση και περιοδικότητα των ελέγχων των έργων και δραστηριοτήτων που υπόκεινται σε μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Στο πλαίσιο της διαφάνειας, ορθά προτείνεται οι τακτικοί περιοδικοί έλεγχοι να ανατίθενται σε πιστοποιημένους ιδιώτες, οι οποίοι θα επιλέγονται με ηλεκτρονική κλήρωση.

Ε) Θετική κρίνεται και η ειδική διαδικασία αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων σε περιοχές του δικτύου Natura 2000 για τις οποίες προβλέπεται η διενέργεια ειδικής οικολογικής μελέτης. Αξίζει να σημειωθεί ότι ο Υπουργός Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής υποχρεούται να ενημερώνει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τις επιπτώσεις, που ενδέχεται να

προκύψουν, και τα αντισταθμιστικά μέτρα, που ελήφθησαν με γνώμονα τους Ευρωπαϊκούς Κανονισμούς.

ΣΤ) Αναγκαίος κρίνεται ο εκσυγχρονισμός των διαδικασιών και της διαχείρισης των περιβαλλοντικών αδειοδοτήσεων μέσω της ηλεκτρονικής καταγραφής και παρακολούθησης. Για τον λόγο αυτό, αξιολογείται θετικά η πρόβλεψη για ηλεκτρονική υποβολή της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων και η καθιέρωση «Περιβαλλοντικής Ταυτότητας» του έργου ή δραστηριότητας, η οποία συμπεριλαμβάνει ηλεκτρονικά όλες τις πληροφορίες που αφορούν τις περιβαλλοντικές «επιδόσεις» του έργου ή δραστηριότητας κατά τη διάρκεια του συνολικού κύκλου ζωής του. Το ηλεκτρονικό αυτό σύστημα θα είναι ελεύθερα προσβάσιμο στο κοινό.

Ζ) Στο Σχ/Ν αναφέρεται η ημερομηνία 28.4.2010 ως καταληκτική ημερομηνία για τέλεση αυθαιρεσιών, ώστε αυτές να μπορούν να ενταχθούν στις ρυθμίσεις. Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι η συγκεκριμένη ημερομηνία θα πρέπει να αλλάξει, επειδή αναφέρεται σε πρότερο του Νόμου χρονικό διάστημα, και δυνατότητα ρύθμισης θα πρέπει να δοθεί σε αυθαιρεσίες, οι οποίες έχουν ολοκληρωθεί μέχρι και την ημερομηνία ψήφισης του Νόμου.

Η) Τέλος, και όσον αφορά τις αυθαίρετες κατασκευές, η Ο.Κ.Ε. οφείλει να επισημάνει για μία ακόμα φορά ότι το παρόν Σχ/Ν οφείλει να δώσει με σαφή τρόπο οριστικό τέλος σε οποιαδήποτε μορφή πολεοδομικής αυθαιρεσίας στο μέλλον. Επίσης, προτείνεται να προβλεφθεί ένα ποσοστό επί των καταβαλλόμενων τελών νομιμοποίησης, να αποδοθεί στα ασφαλιστικά Ταμεία (Ειδικός Λογαριασμός), ώστε να καλυφθούν με επάρκεια πρόσθετες ανάγκες, που δημιουργούνται προκαλώντας και αντίστοιχες πιέσεις στον Κρατικό Προϋπολογισμό.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'

ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Άρθρο 1: Κατάταξη έργων και δραστηριοτήτων

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 να διατυπωθεί ως εξής: η κατάταξη των έργων και δραστηριοτήτων γίνεται βάσει των σχετικών κριτηρίων του Παραρτ. Ι και των χαρακτηριστικών του περιβάλλοντος στον τόπο υλοποίησης.

Ειδικότερα, όσον αφορά τα ξενοδοχεία και τις τουριστικές εγκαταστάσεις διαχωρίζονται και πάλι σε δυο κατηγορίες: Υποκατηγορία Α1 (> 1.000 κλινών) και Υποκατηγορία Α2 (από 50 έως 1000 κλινών). Η γνώμη της Ο.Κ.Ε. είναι ότι πρέπει να υπάρξει περαιτέρω διαβάθμιση σύμφωνα και με την πραγματική στατιστική ομαδοποίηση των ελληνικών ξενοδοχειακών εγκαταστάσεων. Συγκεκριμένα, προτείνεται τα ξενοδοχεία μέχρι 200 κλίνες (100 δωμάτια), τα οποία είναι αναλογικά περισσότερα στην Ελλάδα, να περιληφθούν στη δεύτερη κατηγορία (Β), η οποία χαρακτηρίζεται από τοπικές μόνο επιπτώσεις, τα ξενοδοχεία από 200 - 500 κλίνες (250 δωμάτια) σε νέα Α3 κατηγορία και τα ξενοδοχεία από 500 - 1000 κλίνες στην Α2 κατηγορία με αντίστοιχη απλοποίηση της διαδικασίας και των απαιτήσεων για τις μελέτες, τις προδιαγραφές και τους ελέγχους.

Άρθρο 2: Κοινή διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων κατηγορίας Α

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι οι παρ.2 και 3 πρέπει να αντικατασταθούν ως εξής: οι Στρατηγικές Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, τα χωροταξικά και τα πολεοδομικά σχέδια, ΣΧΟΑΠ, ΓΠΣ κ.λπ. καθώς και τα Προεδρικά Διατάγματα και οι αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης για το χαρακτηρισμό προστατευόμενων περιοχών του Ν. 1650/1986, όπως και κάθε άλλη σχετική πράξη πρέπει να προσδιορίζουν επακριβώς τις εκτάσεις στις οποίες μπορούν να υλοποιηθούν έργα και δραστηριότητες που έχουν υπαχθεί στις κατηγορίες Α1, Α2 και Β του

N. 1650/1986, καθώς και τους ειδικούς όρους για την υλοποίησή τους. Στους όρους αυτούς πρέπει να αναφέρονται το μέγεθος των επιτρεπτών καταλήψεων και οι επιτρεπτές τιμές εκπομπών και συγκεντρώσεων μάζας και ενέργειας για κάθε έργο ή δραστηριότητα.

Επίσης, η Ο.Κ.Ε. κρίνει θετικό ότι αναφέρεται ρητά στην παρ. 4 «..ότι σύμφωνη γνώμη της αρχαιολογικής υπηρεσίας απαιτείται εφόσον το έργο ή η δραστηριότητα χωροθέτησης είναι εν όλω ή εν μέρει εντός κηρυγμένης αρχαιολογικής ζώνης».

Από την παρ.7, προτείνεται να καταργηθεί και η δυνατότητα επιβολής με την ΑΕΠΟ αντισταθμιστικών μέτρων διότι τέτοιες ρυθμίσεις προϋποθέτουν τροποποίηση χωροταξικών και άλλων σχεδίων. Επίσης, η Ο.Κ.Ε. παρατηρεί ότι η προβλεπόμενη από το νομοσχέδιο απόφαση του Υπουργού (εντός 3 μηνών από την δημοσίευση) με την οποία θα καθορίζονται οι προδιαγραφές και το περιεχόμενο της ΑΕΠΟ, ανάλογα με το είδος του έργου ή της δραστηριότητας, θα πρέπει να αποτελέσει προϊόν διαβούλευσης με τους παραγωγικούς φορείς, ώστε να επιτευχθεί η επιδιωκόμενη μείωση της περιττής γραφειοκρατίας.

Τέλος, προτείνεται να καταργηθεί και η δυνατότητα επιβολής με την ΑΕΠΟ τελών καθώς κάτι τέτοιο προϋποθέτει νομοθετική ρύθμιση.

Άρθρα 3 και 4: Έργα και δραστηριότητες υποκατηγορίας A1 και A2

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι η παρ. 2α πρέπει να καταργηθεί.

Όσον αφορά τα χρονικά περιθώρια που προβλέπονται για την έκδοση της ΑΕΠΟ προτείνεται να παραμείνουν όπως ορίζονται από τον Ν. 1650/1986.

Προτείνεται επίσης να διατηρηθεί η ρήτρα του Ν. 1650/1986 σύμφωνα με την οποία: «αν οι αρμόδιοι φορείς δεν απαντήσουν μέσα στις προθεσμίες αυτές, θεωρείται ότι οι όροι που προβλέπονται από τη σχετική μελέτη ή τα σχετικά δικαιολογητικά έχουν εγκριθεί».

Για την αντιμετώπιση δε των καθυστερήσεων η Ο.Κ.Ε. προτείνει να προβλεφτούν κυρώσεις για τους υπεύθυνους των καθυστερήσεων.

Επιπλέον, η Ο.Κ.Ε. υπογραμμίζει ότι οι προθεσμίες που τίθενται για τα διάφορα στάδια ελέγχου των ΜΠΕ δεν έχουν αποκλειστικό χαρακτήρα, δηλαδή δεν συνεπάγονται στην αυτοδίκαιη έγκριση ή αποδοχή και προώθηση του θέματος στην επόμενη φάση με προφανή πιθανότητα να ακυρωθούν στην πράξη.

Άρθρο 5: Διαδικασία Ανανέωσης της ΑΕΠΟ

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει να απλοποιηθεί η προβλεπόμενη από το σχέδιο νόμου διαδικασία ανανέωσης της ΑΕΠΟ, σε συνδυασμό με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (άρθρο 11, παρ.5). Για παράδειγμα, σε περίπτωση που υποβληθεί μια υπεύθυνη δήλωση του φορέα και ανάλογη του περιβαλλοντολόγου μηχανικού ότι τα προβλεπόμενα από την αρχική ΜΠΕ δεν έχουν τροποποιηθεί επί τα χείρω, οι δε προβλεπόμενοι όροι έχουν τηρηθεί από το φορέα, τότε η ανανέωση προτείνεται να γίνεται αυτομάτως, χωρίς άλλη διαδικασία.

Άρθρο 8: Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων κατηγορίας Β

Στην παρ. 3 προτείνεται να μειωθεί το προβλεπόμενο διάστημα από εννέα (9) μήνες σε τρεις (3) μήνες.

Άρθρο 9: Υφιστάμενα έργα και δραστηριότητες στερούμενα περιβαλλοντικών όρων

Στο άρθρο 9 αναφέρεται ότι «τα υφιστάμενα έργα ... αντιμετωπίζονται ως νέα και αδειοδοτούνται περιβαλλοντικά με βάση τις σχετικές διατάξεις που ισχύουν κατά το χρόνο υπαγωγής τους στη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης». Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι η παραπάνω προσέγγιση δεν μπορεί να εφαρμοστεί όταν πρόκειται για υφιστάμενα έργα τα οποία δομήθηκαν στο παρελθόν, πριν υπάρξουν θεσμικές υποχρεώσεις για

περιβαλλοντικές μελέτες και περιβαλλοντικούς όρους. Σε αυτό το υφιστάμενο ήδη επενδεδυμένο κεφάλαιο δεν είναι δυνατόν να τίθενται νέοι περιβαλλοντικοί περιορισμοί. Αντίθετα, πρέπει να γίνεται ειδική πρόβλεψη για αντιμετώπιση λειτουργικών περιβαλλοντικών ρυθμίσεων, σταδιακά, με αντίστοιχα κίνητρα από ειδικά χρηματοδοτικά εργαλεία (π.χ. αναπτυξιακός νόμος), ώστε να επιδιώκεται η περιβαλλοντική βελτίωση της λειτουργίας τους.

Άρθρο 10: Διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης για έργα και δραστηριότητες σε περιοχές που έχουν ενταχθεί στο δίκτυο Natura 2000

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι θα πρέπει να καταργηθεί ότι αναφέρεται εκτός από την διατύπωση: «Στην περίπτωση έργων και δραστηριοτήτων που λαμβάνουν χώρα σε προστατευόμενες περιοχές του δικτύου Natura, η περιβαλλοντική αδειοδότηση διενεργείται με βάση τις σχετικές πρόνοιες των ειδικότερων διαταγμάτων προστασίας».

Άρθρο 11: Περιεχόμενο φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει στην παρ.1 την ακόλουθη τροποποίηση:

«Οι δημόσιες αρχές παρέχουν στο φορέα ή στον κύριο του έργου ή της δραστηριότητας και τους εξουσιοδοτημένους από αυτούς μελετητές όλες τις πληροφορίες που διαθέτουν για το περιβάλλον της περιοχής στον τόπο υλοποίησης».

Στο ίδιο άρθρο, όπου αναφέρεται «ερωτηματολόγιο» προτείνεται ο σχετικός όρος να αντικατασταθεί με «την παράθεση όλων των απαιτούμενων πληροφοριών από τις οποίες με λογικές επαγωγές προκύπτουν τα συμπεράσματα τα οποία τεκμηριώνουν όσα ορίζουν σχετικοί πίνακες περιεχομένων». Η πρόταση αυτή βασίζεται στη σχετική νομολογία και την εμπειρία από τα ερωτηματολόγια που προέβλεπε η ΚΥΑ 69269/5387/90 τα οποία πρακτικά καταργήθηκαν με εγκύκλιους λόγω της νομολογίας.

Η παράγραφος 9 προτείνεται να διαμορφωθεί ως εξής: η Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση για έργα και δραστηριότητες κατηγορίας Α εντάσσεται σε παράρτημα της ΜΠΕ, ως αναπόσπαστο μέρος της, παρουσιάζοντας:

α) Την αναλυτική καταγραφή των στοιχείων φυσικού περιβάλλοντος με έμφαση στα προστατευτέα αντικείμενα των περιοχών Natura όπως αναφέρονται στην παράγραφο 6 του άρθρου 9 του Νόμου 3937/2011 (ΦΕΚ Α'60), που δύναται να επηρεαστούν από το έργο ή την δραστηριότητα, και τα οποία προσδιορίζονται στις μελέτες με βάση τις οποίες έγινε η υπαγωγή των εκτάσεων στο καθεστώς προστασίας της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ

β) δέουσα εκτίμηση επιπτώσεων, σύμφωνα με την παρ. 10 του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 12: Κατάργηση αδειών

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει η παρ. 1 να αναδιατυπωθεί ως εξής: «Με τη δημοσίευση του παρόντος Σχ/Ν όλες οι άδειες για τη διαχείριση των αποβλήτων, άδειες χρήσης νερού κ.λπ., που προβλέπονται στην υφιστάμενη νομοθεσία για έργα και δραστηριότητες κατηγορίας Α και Β καταργούνται αντικαθιστάμενες από την ΑΕΠΟ ή τις ΠΠΔ αντίστοιχα. Οι εγκρίσεις των σχετικών έργων γίνονται από κοινού με τα υπόλοιπα έργα και εγκαταστάσεις».

Άρθρο 13: Συμβούλιο Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί θετική την πρόβλεψη για θέσπιση του Συμβουλίου Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης. Επίσης, κρίνει ότι θα πρέπει να διατυπωθεί σαφώς ο ρόλος του ως δευτεροβάθμιο όργανο, στο οποίο δύναται να προσφεύγει ο φορέας, σε περίπτωση απορριπτικών γνωμοδοτήσεων τις οποίες αποδέχεται αδικαιολόγητα η αποφασίζουσα για την έγκριση της ΑΕΠΟ αρχή.

Άρθρο 14: Σύσταση διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης στο ΥΠΕΚΑ

Στο συγκεκριμένο άρθρο προβλέπεται η δημιουργία τμημάτων της Διεύθυνσης περιβαλλοντικής αξιολόγησης, μεταξύ των οποίων το τμήμα Δ «Τουριστικές εγκαταστάσεις, εργασίες πολεοδομίας, κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις, υδατοκαλλιέργειες κλπ». Η Ο.Κ.Ε. προτείνει οι τουριστικές εγκαταστάσεις να αποτελέσουν χωριστό τμήμα, πιθανόν μαζί με τις πολεοδομικές εργασίες.

Άρθρο 16: Μητρώο πιστοποιημένων αξιολογητών ΜΠΕ

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει το πρώτο εδάφιο της παρ.1 να αναδιατυπωθεί ως εξής: «Για τις ανάγκες αξιολόγησης των ΜΠΕ και σύνταξης των ΑΕΠΟ, καθώς και για την εν γένει προώθηση των διαδικασιών των άρθρων 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 και 10 του παρόντος συνιστάται Μητρώο Πιστοποιημένων Αξιολογητών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Η πιστοποίηση των αξιολογητών διενεργείται από το ΥΠΕΚΑ, το οποίο τηρεί σχετικό μητρώο. Στο μητρώο αυτό εγγράφονται αξιολογητές με ικανή εμπειρία στην εκπόνηση ΜΠΕ, σύμφωνα με την κείμενη ευρωπαϊκή νομοθεσία».

Άρθρα 17 και 20: Τέλη διαδικασιών περιβαλλοντικής αδειοδότησης και ελέγχων και Περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις

Αναφορικά με το πρώτο εδάφιο της παρ.1, η Ο.Κ.Ε. προτείνει τα πρόστιμα που επιβάλλονται να καταβάλλονται σε ειδικό λογαριασμό υπέρ του Πράσινου Ταμείου.

Επίσης, προτείνεται σε όποιο άλλο σημείο του Σχ/Ν χρησιμοποιείται ο όρος «τέλος» να αντικατασταθεί από τον όρο «παράβολο».

Στο άρθρο 17, παρ. 3, προβλέπεται η καταβολή από τον φορέα διαφόρων παραβόλων. Ομοίως, στο άρθρο 20, παρ. 5 προβλέπεται ότι το κόστος των περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων θα βαρύνει το φορέα του έργου. Η Ο.Κ.Ε. κατανοώντας ότι οι επιβαρύνσεις αυτές εξυπηρετούν το δημοσιονομικό πρόβλημα της χώρας, προτείνει να έχουν συγκεκριμένο χρονικό ορίζοντα.

Άρθρο 19: Γνωμοδοτήσεις φορέων και δημόσια διαβούλευση περιβαλλοντικής αδειοδότησης

Εφόσον προβλέπεται ηλεκτρονική ανάρτηση όλων των διαδικασιών και πληροφοριών, η Ο.Κ.Ε. κρίνει ως περιττή διαδικασία και δαπάνη, τις δαπάνες του φορέα για τη δημοσίευση στον τύπο, την αναπαραγωγή και διανομή φακέλων και διοργάνωση ενημερωτικών εκδηλώσεων. Οι ορθές προβλέψεις του νομοσχεδίου για ηλεκτρονική διαχείριση των αδειοδοτήσεων, ακυρώνονται στην ουσία, όταν απλώς η ηλεκτρονική διαδικασία προστίθεται στην υφιστάμενη διαδικασία των φακέλων και εγγράφων και ταχυδρομικών διαβιβαστικών κλπ.

Άρθρο 23: Απαγόρευση εμπράγματων δικαιπραξιών σε ακίνητα με αυθαίρετες κατασκευές ή αυθαίρετες αλλαγές χρήσης

Στην παρ. 1 η Ο.Κ.Ε. προτείνει να προστεθεί: «...στο οποίο έχει εκτελεστεί αυθαίρετη κατασκευή, ή αλλαγή χρήσης (εντός και εκτός του κτηρίου), όπως ειδικότερα...».

Επίσης, στην παρ. β προτείνεται να προστεθούν και οι περιπτώσεις που έχουν ρυθμιστεί και με το Ν.3775/2009.

Στην παρ. 4 διαπιστώνεται ότι, ενώ προβλέπεται απαγόρευση μεταβιβάσεων δικαιπραξιών εν ζωή από 1.1.2012 για ακίνητα με αυθαίρετες κατασκευές, δεν προβλέπεται επίλυση για τα αυθαίρετα ακίνητα από κληρονομιά. Η Ο.Κ.Ε. προτείνει να ληφθεί μέριμνα και για αυτό το θέμα.

Άρθρο 24: Δικαιολογητικά, διαδικασία υπαγωγής και ενιαίο ειδικό πρόστιμο αυθαίρετης κατασκευής ή αυθαίρετης αλλαγής χρήσης

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι στην παρ. 1 η ημερομηνία 28.04.2010 θα πρέπει να αντικατασταθεί από την ημερομηνία ψήφισης του Σχ/Ν.

Αναφορικά με την ρύθμιση των αυθαιρέτων προβλέπεται η εξής διάκριση:

A) Για τα εντός σχεδίου προβλέπεται (άρθρο 24, παρ. 1Α) η διατήρηση των αυθαιρέτων κτισμάτων για 40 χρόνια μετά την καταβολή σε δόσεις προστίμου, το οποίο ισούται (άρθρο 24 παρ.6) με το γινόμενο της επιφάνειας των αυθαιρέτων κτισμάτων $\times 15\% \times$ τιμή ζώνης \times συντελεστής $\geq 1,00$ ανάλογα με το είδος των υπερβάσεων (ύψος, πλάγιες αποστάσεις, με ή χωρίς οικοδομική άδεια, κ.λπ.).

B) Για τα εκτός σχεδίου προβλέπεται (άρθρο 24, παρ. 1B) αρχικά η διατήρηση μόνο για 20 χρόνια με την προϋπόθεση καταβολής του ανωτέρω προστίμου, και δίδεται παράταση για άλλα 20 χρόνια (άρθρο 26) στις εξής περιπτώσεις: α) εάν αγοραστεί έκταση όμορη, που να συμπληρώνει τον συντελεστή δόμησης, ώστε να καλυφθεί η δόμηση των αυθαιρέτων κτισμάτων. β) εάν αγοραστεί άλλο ακίνητο αντίστοιχου εμβαδού εντός της περιφέρειας του ίδιου Δήμου, από το οποίο αφαιρείται η ανάλογη δόμηση (κατά την ίδια έννοια της μεταφοράς συντελεστή δόμησης). γ) εάν καταβάλλεται άλλο πρόστιμο αξίας (αντικειμενικού προσδιορισμού) αντίστοιχης της απαιτούμενης πρόσθετης επιφάνειας οικοπέδου στην τιμή ζώνης που βρίσκεται το ξενοδοχείο.

Ειδικότερα όμως, για τα εκτός σχεδίου ξενοδοχεία, η Ο.Κ.Ε. προτείνει, εφόσον έχει προηγηθεί χωροθέτηση και μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, να εντάσσονται αυτοδίκαια στην ρύθμιση των 40 ετών.

Επιπρόσθετα, η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι θα πρέπει να γίνεται διάκριση σχετικά με το είδος της αυθαιρεσίας. Εάν δηλαδή η αυθαιρεσία αφορά την προσθήκη δωματίων, δηλαδή την αύξηση της φέρουσας ικανότητας (δυναμικότητας) της μονάδας ή την προσθήκη επιφάνειας κοινοχρήστων χώρων (χωρίς αύξηση κλινών). Εφόσον η αυθαιρεσία αφορά σε κοινόχρηστες εγκαταστάσεις, προτείνεται τα πρόστιμα να λογίζονται στο ήμισυ μέχρι επί πλέον ποσοστού επιφανείας 25% των ελάχιστων απαιτούμενων από τον Ε.Ο.Τ.. Επίσης, για τις κοινόχρηστες επιφάνειες να μην ισχύουν τα 20 χρόνια, αλλά τα 40 έτη.

Επίσης στην παρ. 1B προτείνεται να προστεθούν και οι χώροι που έχουν ρυθμιστεί και με το Ν. 3775/2009.

Στην παρ. 2 β και όσον αφορά τη διατύπωση: «...η οποία θα βασίζεται σε ταχύ οπτικό έλεγχο, ...» η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι γεννά αμφισβήτηση για την αναγκαιότητα του ως άνω ελέγχου καθώς και για την επικινδυνότητα που μπορεί να κρύβει ένα αυθαίρετο κτίσμα. Σε κάθε περίπτωση απαιτείται αναδιατύπωση της συγκεκριμένης διάταξης.

Στην παρ.6 α η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι θα πρέπει να ληφθεί ειδική μέριμνα ώστε να έχουμε απόλυτη ισονομία μεταξύ πολιτών που θα υπαχθούν στην ρύθμιση πριν και μετά από μια ενδεχόμενη αύξηση των αντικειμενικών αξιών στην διάρκεια ισχύος του νόμου. Επομένως, προτείνεται να αναδιατυπωθεί ως εξής «...σύμφωνα με το σύστημα αντικειμενικών αξιών του Υπουργείου Οικονομικών κατά τον χρόνο ψήφισης του νόμου επί τον συντελεστή 15% ...»

Επίσης, η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι θα πρέπει να γίνει μέριμνα διαχωρισμού των υπογείων χώρων από τους υπέργειους με μειωτικό συντελεστή 0.5, γιατί είναι λόγω θέσεως μειωμένης αξίας.

Τέλος, με την παρ. 17 επιτρέπεται η εκτέλεση εργασιών επισκευής που αποβλέπουν στην υγιεινή και ασφάλεια αυτών που κατοικούν σε κτίσματα που έχουν δηλωθεί, ύστερα από την χορήγηση της σχετικής άδειας από την αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία. Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι θα ήταν χρήσιμο να προβλεφθεί να δίνεται ειδική άδεια από την Πολεοδομία για ανακαίνιση ή ανακατασκευή στο περίγραμμα και τις επιφάνειες του κτίσματος, μετά από την πάροδο ενός έτους από την ημερομηνία που έχει δηλωθεί.

Άρθρο 26: Ρυθμίσεις για παράταση της προθεσμίας διατήρησης

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει στην παρ.4 να προστεθούν και οι περιπτώσεις που έχουν ρυθμιστεί με το Ν.3775/2009.

Άρθρο 29: Λοιπές Διατάξεις

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει να προστεθεί στο συγκεκριμένο άρθρο ειδική αναφορά στον Ν. 3843/2010 βάσει της οποίας η ημερομηνία 2.7.2009, η οποία αναγράφεται στο άρθρο 5 παρ.1^α, θα παρατείνεται μέχρι την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Στην Ολομέλεια της 25^{ης} Νοεμβρίου 2011 παρέστησαν τα κάτωθι Μέλη
της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πολυζωγόπουλος Χρήστος

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΙ

Σκορίνης Νικόλαος
Γενικός Γραμματέας Δ.Σ. Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Ηλιόπουλος Ηλίας
Γενικός Γραμματέας Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Πεβερέτος Παναγιώτης
Μέλος Δ.Σ. ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.

Α' ΟΜΑΔΑ

Χάσκος Αθανάσιος
Εκπρόσωπος Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.
σε αναπλήρωση του
Ασημακόπουλου Δημητρίου
Προέδρου Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Β' ΟΜΑΔΑ

Αρβανιτοζήσης Δημήτρης
Ε.Σ.Ε.Ε.

Γ' ΟΜΑΔΑ

Γωνιωτάκης Γεώργιος
Μέλος Δ.Σ. ΓΕ.Σ.Α.Σ.Ε.

Γιατράς Δημήτριος
Αναπλ.Γεν. Γραμματέας Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Ζούμπος Μιχάλης
Γ.Σ.Ε.Ε.

Δημουλάς Δημήτριος
Γενικός Γραμματέας ΓΕ.Σ.Α.Σ.Ε.
σε αναπλήρωση του
Σταμόπουλου Ιωάννη
Αντιπροέδρου ΓΕ.Σ.Α.Σ.Ε.

Λέντζος Δημήτριος
Εκπρόσωπος Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Κολεβέντης Φώτης
Γ.Σ.Ε.Ε.

Δροσοπούλου Σοφία
Σύμβουλος Δ.Σ.Α.

Ζούλοβιτς Μαργαρίτα
Εκπρόσωπος Ε.Σ.Ε.Ε.

Κρέτσης Κωνσταντίνος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Σωτηρακόπουλος Βασίλειος
Μέλος Δ.Σ. Π.Ι.Σ.

Χαντζαρίδης Κωνσταντίνος
Αντιπρόεδρος Ε.Σ.Ε.Ε.

Λαναρά Ζωή
Γ.Σ.Ε.Ε.

Τσεμπερλίδης Νικόλαος
Πρόεδρος Δ.Σ. ΚΕ.Π.ΚΑ.

Ψαρουδάκης Εμμανουήλ
Μέλος Δ.Σ. Ε.Σ.Ε.Ε.

Ντριβαλλάς Οδυσσεάς
Γ.Σ.Ε.Ε.

Πετρόγιαννης Γιώργος
Εκπρόσωπος GREENPEACE Ελλάς

Αμβράζης Γεώργιος
Εκπρόσωπος Σ.Ε.Τ.Ε.
σε αναπλήρωση του
Ανδρεάδη Ανδρέα
Προέδρου Σ.Ε.Τ.Ε.

Πεπόνης Εμμανουήλ
Γ.Σ.Ε.Ε.

Λυμβαίος Ιωάννης
Αναπλ. Οργανωτικός Γραμματέας
ΕΣΑμεΑ
σε αναπλήρωση του
Βαρδακαστάνη Ιωάννη
Προέδρου ΕΣΑμεΑ

Βερνίκος Γεώργιος
Γενικός Γραμματέας Σ.Ε.Τ.Ε.

Ριζεάκος Ιωάννης
Γ.Σ.Ε.Ε.

Μπέκου Έφη
Πρόεδρος Πολιτικού Συνδέσμου
Γυναικών

Τσατήρης Γεώργιος
Ένωση Ελληνικών Τραπεζών

Συριόπουλος Παναγιώτης
Γ.Σ.Ε.Ε.

Μουράτογλου Ιωάννης
Μέλος Δ.Σ. Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.

Χασιώτης Νικόλαος
Εκπρόσωπος Ένωσης
Ελλήνων Εφοπλιστών

Τούσης Αθανάσιος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Μπάστας Κωνσταντίνος
Εκπρόσωπος Κ.Ε.Π.Ε.

Αλέπης Μιχάλης
Μέλος Δ.Σ. Σ.Α.Τ.Ε.

Χριστόπουλος Γεώργιος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Χριστοδουλόπουλος Χρήστος
Εκπρόσωπος Κ.Ε.Π.Ε.

Κανελλόπουλος Κωνσταντίνος
Γενικός Γραμματέας ΟΜ.Κ.Ο.Ε.Ε.
σε αναπλήρωση του
Καψιμάλη Δημητρίου
Προέδρου ΟΜ.Κ.Ο.Ε.Ε.

Ξενάκης Βασίλειος
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Σουλελής Χρήστος
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

**ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΟΣ
ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

Ξυράφης Απόστολος

ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ & ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΤΗΣ Ο.Κ.Ε.

Για κάθε πληροφορία σχετικά με το έργο και τη λειτουργία της Ο.Κ.Ε. είναι στη διάθεσή σας το Τμήμα Δημοσίων & Διεθνών Σχέσεων της Επιτροπής, υπό τη διεύθυνση της Δρος Μάρθας Θεοδώρου.

Τηλ.: 210 9249510-2, Fax: 210 9249514, e-mail: ipr@oke-esc.eu